

## Documento plantilla de entrega TP Final.

### Datos del trabajo

1. **Comisión:** ALONSO-CARRIZO
2. **Nombres estudiantes:**
  - Carolina Tulia
  - Eliana Danishewsky
  - Iván Seoane
  - Sol Fernández Salinas
3. **Nombre del grupo:** Supernova
4. **Nombre de la narrativa:** Speak Outer Space
5. **Tres palabras clave:**
  - NASA
  - Salud Mental
  - Investigación
6. **Conceptos / Ideas de teoría utilizadas (máx 500 palabras):**

Para la elaboración de nuestra narrativa contrafáctica utilizamos el concepto de historia contrafactual de Evans, entendida como una versión alternativa del pasado hecha desde el presente (Evans, 2018). Se trata de un cambio en la cadena de acontecimientos que repercute en los sucesos posteriores, y que, por consiguiente, abre una historia paralela a partir de la cual se proyectan distintos futuros posibles.

Nuestro punto de partida fue la serie For All Mankind y la pregunta-problema de la que partimos fue la siguiente: ¿Qué importancia se le otorga a la salud mental en los distintos paradigmas sociales?

El elemento contrafáctico que llevó al desarrollo de nuestra narrativa fue el suicidio de un astronauta, Gordon Stevens, al volver de una misión espacial que llevó al deterioro de su salud mental.

Los dos ejes con los que trabajamos fueron los de “El espacio como última frontera: ¿Qué nuevas preguntas implica instalar la idea del hombre en el espacio?” y “Hacia la Transformación Digital: Los medios de comunicación y matrices hegemónicas del discurso”. El primero lo vinculamos con las nuevas preguntas en torno a la neuro divergencia, directamente relacionado a los conflictos que planteaba Sagan: “¿Debemos primero resolver nuestros problemas? ¿Constituyen esos problemas un motivo para recurrir a otros mundos?” (Sagan, 2003). El segundo, con los contenidos vistos a lo largo de la cursada y a las plataformas utilizadas a la hora de contar nuestra narrativa.

Además, anclamos los ejes con la idea del “punto azul pálido” para pensar en la experiencia sobre lo desconocido, donde en el caso de nuestra narrativa, Gordon Stevens choca con estos problemas ya que no posee los conceptos para definirlos. Como afirmaba Innerarity, son necesarias nuevas categorías para pensar el espacio, el mundo y las nuevas realidades. La “inadecuación conceptual” (Innerarity, 2020)

permite pensar que hay circunstancias inabarcables por las viejas categorías. En el caso de nuestra narrativa, este lugar es ocupado por la salud mental, cuya existencia es relegada por la NASA y por el paradigma de la época.

Otro elemento presente en nuestra narrativa contrafáctica es lo que Ferguson denomina “antideterminismo” (Ferguson, 1999). Gran parte del desarrollo de la historia se debe a un hecho azaroso: el suicidio de Gordo Stevens. No obstante, no es monocausal. No creemos que el destino de la salud mental dependa de un suceso aleatorio, pero cuando nos corremos de los determinismos se abre la posibilidad de recuperar la contingencia y la influencia de los sujetos y los actores.

## **7. Sinopsis de la narrativa (máx 500 palabras):**

Al volver de una misión espacial el astronauta Gordon Stevens se enfrenta a una depresión severa y se suicida. La NASA encubre este hecho con una muerte externa al programa, generada por un problema cardíaco, porque al tratarse de un suicidio quedaría al descubierto que los programas de entrenamiento y la experiencia espacial no son lo suficientemente seguras y aptas para la integridad mental de los astronautas.

Una periodista de The Washington Post se traslada a Texas para cubrir este suceso y va descubriendo pistas que la llevan a dudar de la versión oficial. Esto la lleva a aliarse con un entrenador de la NASA, un ingeniero y una joven perteneciente al movimiento hippie.

En conjunto los cuatro protagonistas emprenden una hazaña para desenmascarar el secreto que oculta la muerte de Stevens. Para ello planean un golpe a la NASA a través de una inspección sorpresa que distrae la atención de los trabajadores de la planta y el posterior robo de archivos confidenciales que desatan el nudo de la cuestión: Stevens no habría muerto por un problema cardíaco sino por una herida de bala en su cabeza.

La posterior exposición en los medios del aparente suicidio del astronauta lleva a una crisis de la credibilidad de la NASA y, aun mas importante, un cambio de paradigma con respecto a la importancia de la salud mental a lo largo del país.

## **8. Enlaces / Links vinculados a la narrativa.**

Todos los links se encuentran acá: <https://linktr.ee/SupernovaDatos>

### **Links individuales:**

- <https://drive.google.com/file/d/1GkyaXzAoE7JaKotaQBVDZqwmhHH3O3cT/view?usp=sharing>
- <https://www.instagram.com/speakouterspace/?hl=es>
- <https://twitter.com/VirginiaHope69/status/1503382621354700800?s=20&t=fMHAqBPxTqMzux7ioH5jsw>
- <https://padlet.com/carolinatulua01/Supernova> (Contraseña: supernova)

# Fundamentación del trabajo

*En este espacio es donde dejarán su escrito ensayístico en donde plantean cómo se inserta su narrativa dentro de los relatos contrafácticos, que referencias de los textos vistos en teóricos y prácticos utilizan o aparecen plasmados en su narrativa, qué pregunta de investigación motoriza su trabajo, y qué eje o ejes eligieron para el desarrollo de la misma:*

- *El espacio como última frontera: ¿Qué nuevas preguntas implica instalar la idea del hombre en el espacio?*
- *La era de lo exponencial (vs lo lineal): ¿La tecnología en la configuración del mundo o como ficción instituyente?*
- *Gestión de la innovación: nuevos actores, gobernanza*
- *Hacia la Transformación Digital: Los medios de comunicación y matrices hegemónicas del discurso*

Una historia contrafactual es una versión alternativa del pasado hecha desde el presente (Evans, 2018). Se trata de un cambio en la cadena de acontecimientos que repercute en los sucesos posteriores, y que, por consiguiente, abre una historia paralela a partir de la cual se proyectan distintos futuros posibles.

Para la elaboración de este trabajo tomamos como punto de partida la serie For All Mankind y a partir de ella desarrollamos una narrativa del orden de lo contrafáctico.

La pregunta-problema de la que partimos es la siguiente: ¿Qué importancia se le otorga a la salud mental en los distintos paradigmas sociales? Esta pregunta es la que motoriza nuestro trabajo. La idea de salud mental no se encontraba instalada como tal a finales de los sesenta, y las teorizaciones con respecto a ella no eran difundidas de forma masiva. Esta circunstancia nos resulta disparadora para pensar en escenarios del orden de lo que “podría haber sido”.

De esta manera, el elemento contrafáctico que lleva al desarrollo de nuestra narrativa es el suicidio de un astronauta, Gordon Stevens, al volver de la misión espacial Apolo 22 que llevó al deterioro de su salud mental.

Frente a este suceso contrafáctico quedó en evidencia que el programa de la NASA no era infalible, poniendo en riesgo la credibilidad de la agencia en particular y de Estados Unidos en general. Es por ello que la NASA decidió ocultarlo, ya que de no hacerlo quedaría al descubierto que los programas de entrenamiento y la experiencia espacial no son lo suficientemente seguros y aptos para la integridad mental de los astronautas. Además, la agencia no podría permitir que sus astronautas se mostraran vulnerables, frágiles y débiles. En consecuencia, encubrieron el suicidio y lo hicieron pasar por una muerte externa al programa vinculada a un problema cardíaco.

A partir de este escenario retrospectivo y alternativo, vemos emerger nuevos interrogantes y modos de entender la historia. En primer lugar, nos encontramos frente a las supuestas “masculinidades fuertes”. Como se mencionaba anteriormente, la agencia del gobierno estadounidense perpetuaba esta noción de soldados vinculada a la idea de hombre fuerte, protector y proveedor, directamente relacionada a la estructura patriarcal de la familia. El hecho de que sea Gordon -un varón blanco, heterosexual, servidor del Estado-, nos hace plantearnos qué hubiese pasado si la persona que se suicidaba era una perteneciente a otro grupo social, por ejemplo una minoría: ¿Hubiese tenido la misma repercusión? ¿La NASA hubiese tenido que mentir y encubrirlo?

Ahora bien, al final de nuestra narrativa la noticia del suicidio de Stevens sale a la luz y nos lleva a hacernos nuevas preguntas: instalar la idea del hombre en el espacio trae consigo la posibilidad de cuestionarse sobre el deterioro cognitivo y emocional que eso conlleva. Estos interrogantes que antes del acontecimiento contrafáctico no estaban configurados, resultan claves para pensar al espacio como última frontera: ¿cómo podemos pensar en mandar a personas al espacio sin resolver primero los problemas que tenemos en la Tierra?

La narrativa pone en evidencia la existencia de elementos sociales que se reproducen tanto en la Tierra como en el nuevo espacio. No obstante, al reevaluar hechos históricos podemos encontrar respuestas para el presente. Es por eso que elegimos un tema como la salud mental y su invisibilización en los años setenta -nuestro punto de partida-, para compararla con las observaciones que tenemos hoy de ella. Teniendo en cuenta la noción de “expresión de deseo” (Evans, 2018), la historia contrafáctica del suicidio de Gordon Stevens plantea lo que nosotros creemos que debería haber sucedido. Es un ejercicio narrativo en el cual imaginamos una temporalidad donde temas como la salud mental toman importancia y forman parte de los procesos históricos de los sesenta y los setenta.

De cierta forma, al plantar al hombre en el espacio lo que estamos haciendo es correr hacia un lado los problemas de la Tierra, cuando en realidad no hacemos más que repetirlos en una suerte de espiral sin salida. Nos encontramos frente a los mismos conflictos que planteaba Sagan: “¿Debemos primero resolver nuestros problemas? ¿Constituyen esos problemas un motivo para recurrir a otros mundos?” (Sagan, 2003).

Como señalaba el autor, pensar en el lugar que ocupamos en el universo, conforma una experiencia desde lo desconocido. Tomar conciencia de que somos un “punto azul pálido” no es algo nuevo. La humanidad lo ha hecho por años. Sin embargo, vivenciarlo desde el lugar en que están los astronautas abre nuevas perspectivas a preguntas ya conocidas. En el caso de Gordon, él choca contra estas preguntas, su reacción es traumática; no posee las herramientas mentales ni el apoyo para aguantar esta presión; su entrenamiento no tomaba en cuenta la dimensión psicológica de enfrentarse ante lo desconocido. El espacio exterior como frontera última ni siquiera responde a esta cuestión: no pueden plantearse los problemas si no se tienen los conceptos para describirlos.

En un paradigma diferente, la urgencia de llevar al hombre a la luna sería desplazada por la solución de los problemas sociales inmediatos. Dichos problemas dejarían de estar en segundo plano y se convertirían en el centro de la discusión. El futuro dejaría de estar en el espacio y volvería a su foco original: los seres humanos.

En paralelo, tal como afirmaba Innerarity, se necesitan nuevas categorías para pensar el espacio, el mundo y las nuevas realidades. Esta “inadecuación conceptual” (Innerarity, 2020) permite pensar que hay circunstancias inabarcables por las viejas categorías. En el caso de nuestra narrativa, este lugar es ocupado por la salud mental, cuya existencia es relegada por la agencia estadounidense y por el paradigma de la época. La NASA, en esta instancia, simboliza lo “inadaptable del sistema”, ya que en lugar de plantearse las preguntas necesarias para cambiar el contexto coetáneo, decide ocultarlo y mantener los esquemas simples de funcionamiento.

La ausencia de conceptos para definir los problemas, en parte se debe a la falta de información. Los datos y los discursos configuran la percepción del mundo y a quienes lo perciben. Por eso, la NASA es tan estricta con la información que otorga y cómo la comunica. Esto lo podemos observar en varios fragmentos de la serie, donde los personajes que representan el poder de la institución “NASA”, filtran o se guardan la información con el fin de mantener el Statu Quo. Por ejemplo, con el ocultamiento de la muerte de Shane, el hijo de Ed Baldwin, o con el caso de corrupción que Margo descubre y elige ocultar, así también como sucede en nuestra narrativa contrafáctica.

El hecho de que la NASA oculte un suicidio y con ello las falencias de su programa aeroespacial abre la pregunta sobre el control en la posesión de los datos y la información. Estamos frente a una realidad donde el poseedor de dichos elementos tiene el control de la hegemonía dominante. Las matrices hegemónicas del discurso son, de esta manera, configuradas por quienes detentan el poder. Pero como la hegemonía es un proceso, entran en juego las matrices contrahegemónicas: en nuestro caso los movimientos a favor de la protección de la salud mental, representado en el personaje de Virginia Hope.

Consideramos que dentro del contexto de la guerra fría, la discusión sobre las matrices hegemónicas en los discursos es sumamente relevante. Estados Unidos controlaba minuciosamente la información que transmitían a las masas. Gran parte del enfrentamiento con la URSS se encontraba en la propaganda, y

Estados Unidos no podía permitirse que la NASA fuera calumniada ya que hubiese representado una derrota contra el bloque soviético.

Lo anterior tiene su correlato en la forma en que se presenta la narrativa: el monopolio comunicacional de la NASA se observa en la conferencia de Zoom, donde son ellos quienes deciden qué temas se tratan y qué temas no, quién interviene y a quién se le niega la voz. Sin embargo, nuestros personajes conforman la resistencia ante el poder: Alex es una periodista cuya motivación es la búsqueda de la verdad aunque esto implique involucrarse en situaciones complejas; Brian se enfrenta al sistema que alguna vez fue todo lo que él conocía; y Virginia representa al colectivo hippie, la materialización de la resistencia al poder de la época. Ninguno de los personajes necesita recurrir a la fuerza física; la información y los datos son el verdadero poder.

Los medios de comunicación juegan un rol determinante en nuestra narrativa. Con respecto a los formatos utilizados para contar la historia, el mapa de Padlet y el *hilo* de Twitter permiten que los discursos sobre salud mental alcancen una gran difusión, simulando la explosión de estos temas en la agenda y en la opinión pública. A través del mosaico de experiencias en Padlet podemos presenciar la explosión del cambio, no solo como testigos sino que incluso como participantes del mismo. Esta plataforma nos permite apelar a la emotividad al conectar con los otros, dejando ver la vulnerabilidad y lo crudo del problema que buscamos plantear con nuestra narrativa. Siguiendo esta misma línea, el uso del #SpeakOuterSpace, potencia la masividad al unir todos estos testimonios bajo un mismo lema.

En cuanto a Instagram, encontramos en esta herramienta un formato que mezcla lo visual con lo auditivo, junto con la posibilidad de hacer que el público interactúe con nuestra historia. Nos permite contar nuestra narrativa contrafáctica sumando el componente audiovisual a la experiencia de inmersión. El recurso musical en cada historia conforma un soundtrack en correspondencia a las tendencias musicales de la época, a los gustos de cada personaje y a los sucesos de la historia. Por ejemplo, como canción de presentación de Alex elegimos "Satisfaction" de The Rolling Stones para denotar su ambición de convertirse en una profesional exitosa. En el caso de presentación de Brian, elegimos "Bad Moon Rising" que demuestra que el peligro se acerca: "I see trouble on the way". Para David optamos por "Wouldn't It Be Nice" de The Beach Boys que cuenta la historia de un amor imposible, como la de él con Larry. Y en el caso de Virginia, la canción de su presentación es "Down On Me" de Janis Joplin, un ícono hippie de la época.

Tomando como referencia múltiples movimientos sociales actuales como #MeToo y Black Lives Matter, donde un caso puntual tuvo la potencia suficiente para contagiar de ánimo de lucha a una gran cantidad de personas, nuestra narrativa #SpeakOuterSpace invita a ser pensada de modo similar. No como un hecho determinante, ni como producto del mero azar, sino como un impulso a la lucha ya sedimentada. Este elemento presente en la narrativa contrafáctica es lo que Ferguson (1999) denomina "antideterminismo". Gran parte del desarrollo de la historia se debe a un hecho azaroso: el suicidio de Gordo Stevens. No obstante, no es monocausal. No creemos que el destino de la salud mental dependa de un suceso aleatorio, pero cuando nos corremos de los determinismos se abre la posibilidad de recuperar la contingencia y la influencia de los sujetos y los actores.

Esta narrativa contrafáctica nos lleva a pensar que un nuevo futuro sociotécnico es posible. "¿Qué significa ser un astronauta?", "¿Quién puede serlo?" o "¿Qué rol tiene la salud mental?" son las nuevas preguntas que lo motorizan. El optimismo en nuestra narrativa tiene como referencia a los nuevos proyectos (como los de SpaceX) que, en lo discursivo, optan por una posición distinta sobre la forma en que ven a sus empleados. Al difuminarse las barreras entre el Estado y lo privado, surgen nociones como "nuestra empresa es tu familia" o "estamos para apoyarte", que si bien son impulsadas por motivos económicos, ponen en consideración factores como la salud mental, la inclusión y la aceptación.

A lo largo de la elaboración de la narrativa hemos construido escenarios y hemos abierto lugar a nuevas preguntas. El ejercicio de retrospectiva nos permitió observar desde nuevas perspectivas tanto los hechos del pasado como poner en tela de juicio los del presente. Encontramos paralelismos y disrupciones;

mejoras y estancamientos; viejos interrogantes y respuestas todavía inconclusas. Todas las aristas desplegadas en este recorrido nos reafirmaron la importancia de buscar conceptos y categorías que se adecúen a las nuevas formas de existencia. Solo así es posible un mejor futuro *para toda la humanidad*.

#### Bibliografía:

Evans, Richard ; Contrafactuales – Ed. Turner (2018) Introducción. Cap 1 “La expresión de un deseo”, Cap 2 “La historia virtual” Cap 4 “Mundos posibles”.

Ferguson, Niall Historia virtual. ¿Qué hubiese pasado si? Taurus, 1999 – Introducción – Historia Virtual. Hacia una teoría caótica del pasado.

Innerarity, Daniel. Una Teoría de la democracia compleja. Ed. Galaxia Gutenberg (2020) Cap1 – Cap 2 – Cap 3.

Sagan, Carl . Un punto azul pálido – Una visión del futuro humano en el espacio. Ed. Planeta (2003) – Introducción – Estamos aquí – Aberraciones de la luz – Las grandes degradaciones – El universo no se hizo para nosotros.

#### Videografía:

For All Mankind (2019). Temporada 1. Creada y escrita por Ronald D. Moore, Matt Wolpert y Ben Nedivi.