

Documento plantilla de entrega TP Final.

Datos del trabajo

1. **Comisión:** ALONSO-CARRIZO
2. **Nombres estudiantes:**
 - **Tiago Andrade**
 - **Thiago Cammarota**
 - **Matías Gurtman**
3. **Nombre del grupo:** Shackleton
4. **Nombre de la narrativa:** Peligro interno
5. **Tres palabras clave:**
 - **Espionaje**
 - **Manipulación**
 - **Traición**
6. **Conceptos / Ideas de teoría utilizadas (máx 500 palabras):**

Idea de desconfianza: Se ha sobrepasado un umbral de desconfianza por debajo del cual las democracias pueden funcionar aceptablemente. La sociedad moderna percibe que la mayor parte de los riesgos se deben a la acción humana y exige intervenciones humanas concretas, especialmente por parte de los gobernantes. Desde hace tiempo se comprueba que hay una desconfianza generalizada respecto a las mediaciones (periodistas, médicos, profesores) pero de quien más recela este proceso general de desintermediación de nuestras sociedades es de la política y de quienes la ejercen como nuestros gobernantes

Contrafactual: el uso contrafactual es en el que explica que son versiones alternativas del pasado contadas desde el presente, en las que un cambio en la serie de acontecimientos conduce a un resultado distinto del que realmente ocurrió.

Idea de desfase teórico en democracia: este simplismo teórico procede de la falta de actualización de nuestros conceptos políticos que fueron pensados en una época de relativa simplicidad social y política, antes de los grandes conflictos sociales que inauguraron el mundo contemporáneo.

Idea de cambio de paradigma: Nos hace falta un cambio de paradigma para fijarnos menos en las propiedades individuales de los componentes de los sistemas y prestar más atención al comportamiento colectivo y las propiedades emergentes que resultan de sus interacciones. Una mejora así exige una mejora de nuestros procedimientos de decisión y nuestra capacidad estratégica. Tenemos que aprender a manejarnos en escenarios de mayor inestabilidad a la hora de construir ciudades y sistemas de energía inteligentes, prevención de conflictos, etc.

7. Sinopsis de la narrativa (máx 500 palabras):

Luke Baldwin, un ingeniero aeroespacial que tiene odio hacia los Estados Unidos por las decisiones bélicas, es contratado por el director del programa espacial soviético, Nikolai Zahaev, e ingresa a trabajar a la NASA. Para poder lograr un puesto en dicha institución, aprovecha la posición que tenía su hermano, Ed Baldwin, allí. Sin embargo, su misión no era lograr un crecimiento personal allí dentro, sino que su objetivo era traspasar la información obtenida a los soviéticos, lo que permitiría avanzar en la carrera espacial entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Para lograr su cometido, Baldwin se aprovecha de un joven que se encontraba realizando una pasantía en la NASA, llamado Kenny Stevens. El pasante, sin embargo, no se sentía valorado en su puesto, dado a que consideraba que no se aprovechaba su inteligencia y le daban trabajos de menor valor. Esta situación le generó cierta desmotivación, que fue aprovechada por Luke Baldwin, quien lo influencia y manipula para que consiga papeles e información importante en las oficinas de sus superiores.

Finalmente, Stevens es descubierto e inculpa a Luke, que es interrogado y termina confesando cuál era su verdadera función en la NASA, pero sin contar que información le brindó a los soviéticos. Tras esta situación, es mandado a matar por Zahaev para que no cuente los avances que lograron. Gracias a los datos obtenidos a través del espionaje, los soviéticos logran avances con el objetivo de construir las primeras viviendas allí en el mediano plazo. De esta manera, consiguen imponerse una vez más en la carrera espacial.

8. Enlaces / Links vinculados a la narrativa.

https://twitter.com/Mankind_for_all

<https://play.kahoot.it/v2/?quizId=4f6b7f48-de65-4512-8120-2330fd21cf97>

<https://www.youtube.com/watch?v=XybKjnhMCtY>

Fundamentación del trabajo

En este espacio es donde dejarán su escrito ensayístico en donde plantean cómo se inserta su narrativa dentro de los relatos contrafácticos, que referencias de los textos vistos en teóricos y prácticos utilizan o aparecen plasmados en su narrativa, qué pregunta de investigación motoriza su trabajo, y qué eje o ejes eligieron para el desarrollo de la misma:

- *El espacio como última frontera: ¿Qué nuevas preguntas implica instalar la idea del hombre en el espacio?*
- *La era de lo exponencial (vs lo lineal): ¿La tecnología en la configuración del mundo o como ficción instituyente?*
- *Gestión de la innovación: nuevos actores, gobernanza*
- *Hacia la Transformación Digital: Los medios de comunicación y matrices hegemónicas del discurso*

Nuestra narrativa contrafáctica, titulada “Peligro interno”, se desarrolla en el universo de la serie “For All Mankind”. Partiendo de esta premisa, la pregunta de investigación que motoriza nuestro trabajo es: ¿Qué hubiera pasado si un espía soviético se introduce en la NASA para la infiltración de información importante en el desarrollo de la carrera espacial entre Estados Unidos y la Unión Soviética?. El eje principal que

elegimos para el desarrollo de la misma, es el de “Gestión de la innovación: nuevos actores y gobernanza” apoyándonos principalmente en el texto de Daniel Innerarity, “Una teoría de la democracia compleja”. Aunque también rescatamos aportes de Richard Evans y su libro “Contrafactuales” y de Niall Ferguson en “Historia Virtual”.

El cambio en la serie de acontecimientos que introdujimos es el ingreso de nuestro protagonista, el espía Luke Baldwin, en la NASA. Con esta modificación, podemos afirmar que nuestra narrativa es contrafáctica ya que provoca un cambio en lo que verdaderamente ocurrió en la historia original de For All Mankind. Por lo tanto acompañamos a Richard Evans con su definición del uso contrafactual, en el que explica que son versiones alternativas del pasado contadas desde el presente, en las que un cambio en la serie de acontecimientos conduce a un resultado distinto del que realmente ocurrió.

Sin embargo, esta no es la única definición del concepto de contrafáctico, ya que existe otra línea de pensamiento contrafactual que no es tan lineal, es decir no se sigue la idea de causación. En su libro “Historia virtual”, Ferguson destruye varios determinismos (estos son los teológicos, las fuerzas económicas y sociales, las leyes generales históricas y los narrativos), y plantea que debemos dejarlos a un lado al momento de construir una historia contrafactual. Auxiliado por la teoría del caos y del concepto científico de indeterminación, Ferguson sugiere que los asuntos humanos se someten cada vez más, y no menos, a la voluntad del individuo. Para Ferguson, prácticamente cualquier intento de sostener que un gran acontecimiento o proceso, tiene causas amplias, es culpable de determinismo, porque al presentar una serie o jerarquía de causas, el historiador da a entender que el acontecimiento es inevitable [Evans, Richard (2018; 40)]. Sostiene que debemos analizar todos los resultados posibles y no considerar a ninguno como inevitable. Aunque también debemos tener en cuenta, que estos no son infinitos ya que de mínima deben ser alternativas plausibles, es decir, la que los propios contemporáneos tuvieron en cuenta en ese momento.

Además, Ferguson está en contra de la idea de causación, por lo que para él no existe una causa determinada que sea necesaria para el resultado final de un acontecimiento (tema que sí sostiene Evans), ya que esto implicaría establecer una jerarquía de causas, idea que él considera completamente determinista.

Al momento de pensar nuestra narrativa, tuvimos en cuenta todos estos argumentos, esgrimidos en las teorías tanto de Ferguson como de Evans, e intentamos realizar una especie de síntesis entre ambos. Decidimos correrlos y dejar cualquier tipo de determinismo de lado. Pero también, coincidimos con Evans cuando nos dice que los que sostienen una teoría fundamentalmente caótica, siempre han tenido que reconocer que siguen existiendo sistemas de causación más amplios que determinan el patrón general de los acontecimientos, aunque no su naturaleza o cronología exacta [Evans, Richard (2018; 40)]. En otras palabras, tampoco creemos que todo sea producto del azar.

En la teoría de Ferguson, se afirma que los individuos influyentes pueden cambiar los rasgos individuales de los sucesos y algunas de sus consecuencias en particular, pero no pueden cambiar la tendencia general, porque son en sí mismos producto de esta tendencia. Siguiendo a dicho autor, una vez que comienza nuestro relato contrafáctico, la personalidad que se encuentra en el centro de la historia, que vendría a ser Luke Baldwin, pasa a tener un rol secundario. Nuestro objetivo es centrarnos en nuestra problemática principal que es el espionaje, y su contexto en el cual se desarrolla: la carrera espacial mientras transcurre la Guerra Fría. Otra de las problemáticas que exponemos hacia el final de la narrativa, es la de cómo podría desarrollarse a futuro una ciudad en la Luna (idea que ambas potencias tienen en mente y que la URSS da los primeros pasos para alcanzarla).

Nuestra narrativa comienza en el momento en que la soviética Anastasia Belikova se convierte en la primera mujer en la historia en alunizar, lo que significó otra "victoria" para la Unión Soviética en el plan de establecer una Base Lunar, y un nuevo golpe para Estados Unidos. En respuesta de este suceso histórico, la NASA pone en marcha el primer programa de mujeres astronautas. Decidimos elegir este momento porque creemos que es de los más importantes de la serie, ya que la competencia por la carrera espacial está notoriamente en uno de sus puntos más altos, y aquí se deja en evidencia la "ventaja" que los soviéticos habían sacado sobre los norteamericanos. Debido a que a lo largo de nuestro relato, son los soviéticos quienes siguen ganando esta competencia, y los estadounidenses los que tienen las mayores complicaciones, nos situamos en ese momento de la serie porque es un punto ideal para continuar con esta tendencia. Retomamos aquí lo dicho anteriormente por Ferguson de que los individuos influyentes no pueden cambiar la tendencia en general por ser ellos mismos producto de ella. Es decir, a pesar de la importancia del accionar de Luke Baldwin en favor de los soviéticos, o aunque hubiese sido al revés, es imposible que una sola persona modifique radicalmente el resultado de la carrera espacial que ya venía desencadenándose en favor de la URSS.

Los personajes de nuestra historia fueron contruidos e ideados en función de la problemática principal que elegimos tratar, que es la del espionaje. Este tema actúa como el punto de conexión entre todos ellos.

Nuestro protagonista, Luke Baldwin (hermano de Ed) es un hombre de 35 años nacido en Estados Unidos que se ve influenciado por sus sentimientos más profundos, en donde la lealtad hacia su país está totalmente debilitada. Aquí encontramos un Ingeniero aeroespacial, que participó de la Guerra de Corea y se oponía a la violencia que se ejerció allí y que posteriormente, se expresaría nuevamente en contra del conflicto con Vietnam. Por esta razón, comienza a fabricar un cambio profundo en su vida, que lo llevaría a actuar en contra de su nación y en favor de los soviéticos en el marco de la carrera espacial. El background de este personaje se relaciona con la teoría de Innerarity, en el momento que dice que se ha alcanzado un nivel de desconfianza en la sociedad hacia la política y hacia quienes la ejercen como nuestros representantes, que dificulta el funcionamiento de las democracias. Además, el autor agrega que la sociedad moderna percibe que la mayor parte de los riesgos se deben a la acción humana y exige intervenciones humanas concretas, especialmente por parte de nuestros gobernantes [Innerarity, Daniel (2020; 31)]. Por lo tanto, muchas veces, se generan malestares contra el sistema político, que vienen acompañados del odio y la frustración por la realidad social que las personas atraviesan. Sin dudas, vemos reflejado todo este conflicto en nuestro personaje.

Luke logra entrar en la NASA, gracias a la confianza que tienen en él, y con su labor dentro, puede ejercer el espionaje sin despertar sospechas. En la democracia, se le debe temer más a los falsos amigos que a los verdaderos enemigos. Quien iba a creer que una persona, cuyos pergaminos como ingeniero aeroespacial lo hacían alguien sumamente apto para su trabajo y su condición de hermano de una figura reconocida dentro de la NASA como Ed, iba a cometer una perversidad tan grande, como la traición a su patria, traspasando información clasificada a los soviéticos. En ciertas ocasiones los enemigos menos evidentes, son los más peligrosos.

Tras pensar en un protagonista del calibre de Luke Baldwin, decidimos crear el personaje de Nikolai Zahaev, que vendría a cumplir el rol de director del programa espacial de los soviéticos. En él nos imaginamos una persona que se destaque por su frialdad y su manera de ver cada acción con el más mínimo detalle para realizar el siguiente paso. Por ese motivo, buscamos encontrar a alguien que esté ambicioso de poder, con el fin de poder llegar a cumplir los objetivos que se proponga, que en este caso sería superar y estar más adelantado que los norteamericanos en la carrera espacial. Con esa descripción, decide involucrar a una persona -Baldwin-, al cual considere débil y con posibilidad de ser manipulada, para que pueda cumplir el rol de espía en la NASA, con el fin de conseguir avanzar en el deseo propuesto.

De esta manera, consideramos que Zahaev, a pesar de que se enfrenta a la problemática de si su accionar es el camino correcto para lograr su objetivo, se podría ver representado de tal forma que su ambición y deseo de seguir fortaleciendo a su país supere cualquier frontera y conflicto que se le presente. Así, frente al problema que ocurre en nuestra narrativa de que Luke Baldwin es descubierto, decidimos mostrar a alguien fuerte y determinado para la toma de decisiones, como sucede al momento de mandar a matar a su espía.

Por otro lado, decidimos crear al personaje de Kenny Stevens, quien es todo lo contrario a Zahaev. Es un estudiante que entra como pasante en la NASA, y al no sentirse valorado en su trabajo se lo ve como alguien débil y muy manipulable. Nuestra narrativa le da continuidad ya que al ser alguien tan obediente y frágil, el joven empieza a hablar con Luke Baldwin, una persona que lo manipula y le da órdenes para conseguir información clasificada, y a este no le queda más remedio que aceptar todo lo que le dice sin medir las consecuencias. Es como la legitimidad política, entendida como el derecho a dar órdenes y la obligación de obedecer [Innerarity, Daniel (2020; 333)]. En Kenny, sus superiores (Luke Baldwin) tienen el derecho de darle las órdenes que quisieran, y al estar en un rango más bajo al ser un simple pasante, está obligado a acatar todo lo que ordenan.

Creemos que nuestra narrativa también problematiza acerca de la relación entre tecnología y sociedad. En este sentido, los crecimientos tecnológicos provocan que el espionaje pueda llevarse a cabo, en el aspecto en que se pueden producir comunicaciones que años atrás eran imposibles de imaginar. De esta manera, surge la posibilidad de que Luke Baldwin pueda contactarse con Nikolai Zahaev a pesar de la distancia que los separaba. Ciertas informaciones que por mucho tiempo se intentó mantener en secreto se ven más vulnerables a ser difundidas por diversos lados. Además, la importancia y el crecimiento que tuvo la televisión en dicha década fue importante en el desarrollo de la historia. Sin la oportunidad de que se transmitiera la llegada de la astronauta soviética a la Luna, que fue visto por todo el planeta en simultáneo, no habría manera de que los norteamericanos decidan dar un paso más grande en el desarrollo de la carrera espacial. Y es en este momento, como mencionamos anteriormente, que se introduce nuestra narrativa contrafáctica.

Sobre el final de nuestra narrativa, en el que Nikolai Zahaev expresa los avances que llevarán a cabo en el espacio, con la construcción de un laboratorio en su base lunar que contará con un grupo de científicos para examinar todas las muestras que obtengan en la Luna, y el envío de otra base lunar a otro sector de la Luna para poder avanzar y explorar en nuevos territorios, nos remitimos al objetivo de construir las primeras viviendas allí en el mediano plazo. Aquí nos planteamos frente a una nueva problemática, que sería de cómo desarrollar la nueva gobernanza en la futura ciudad en la Luna. En este punto retomamos un tema que menciona Daniel Innerarity en su texto: si los sistemas políticos no poseen la posibilidad de cumplir y tener determinadas herramientas para poder gobernar en las realidades emergentes que se producen en la Tierra, ¿cómo podrían llevarlo a cabo en la Luna?

Siguiendo con la teoría de este autor, Innerarity plantea un desfase teórico que es producto de la simplicidad que para él sufre la democracia. Este simplismo procede de la falta de actualización de nuestros conceptos políticos que fueron pensados en una época de relativa simplicidad social y política [Innerarity, Daniel (2020; 11)]. Los mismos resultan antiguos para las sociedades contemporáneas. Por lo tanto, creemos que tampoco servirán para sociedades que habitan en la Luna, ya que se trata de un contexto y un tiempo totalmente diferente. Entendemos que se necesitan nuevos conceptos políticos que ayuden y sean funcionales a la organización política del hombre en el espacio.

Llegamos a la conclusión de que la construcción de una sociedad en la Luna exigiría toda una transformación de los modos habituales de gobernar. Necesitamos un cambio de paradigma que mejore nuestros procedimientos de decisión y capacidad estratégica. Es fundamental aprender a manejarnos en

escenarios de mayor inestabilidad y complejidad, como es la Luna si queremos construir una ciudad allí. Frente a esto, queremos dejar planteada la siguiente pregunta: ¿Con la construcción de una ciudad en la Luna, tendríamos la oportunidad de “iniciar de cero” o continuaríamos con los hábitos y arrastraríamos los errores que cometimos aquí en la Tierra?